

ИТОГО		120	57 (48%)	55 (46%)	8 (6%)
социально-педагогическое направление деятельности					
1.	«Академия успеха», Соколовская О.В.	15	5 (33%)	9 (60%)	1(7%)
ИТОГО		15	5 (33%)	9 (60%)	1(7%)
ВСЕГО по учреждению		1256	555 (44%)	640 (51%)	61 (5%)

5.4 Качество образовательных услуг

№ п/п	Объединение, ФИО педагога	Количество учащихся на конец 1 полугодия	Уровень освоения общеразвивающей программы			Уровень обученности (%)	Уровень качества(%)
			высокий	средний	ниже среднего		
музыкальное направление деятельности							
1.	«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	105	45 (43%)	60 (57%)	-	100 %	100 %
2.	«Росинка», Дербенёва В.В.	89	56 (63%)	34 (37%)	-	100 %	100 %
3.	«Счастливое детство», Михалик Н.А.	15	9 (60%)	6 (40%)	-	100 %	100 %
4.	«Звонкие струны» Харченко В.В.	75	54 (72%)	21 (28%)	-	100 %	100 %
5.	«Хореография», Сафонова А.А.	60	36 (60%)	24 (40%)	-	100 %	100 %
6.	«Хореография», Алькина Н.И.	15	7 (47%)	6 (40%)	2 (13%)	100 %	100 %
ИТОГО		359	207 (58%)	150 (41,5)	2 (0,5%)	100 %	100 %
декоративно-прикладное и изобразительное направление деятельности							
1.	«Гамма», Трефилова Т.А.	90	49 (54%)	41 (46%)	-	100 %	100 %
2.	«Гамма»Маркова Е.А.	60	40 (67%)	20 (33%)	-	100 %	100 %
3.	«Гамма», Мамаева Б.Г.	44	23 (52%)	21 (48%)	-	100%	100%
4.	«Гамма»Алатырева Д.А.	15	9 (60%)	6 (40%)	-	100%	100%
5.	«Гамма», Мокеева И.А.	15	8 (53%)	7 (47%)	-	100 %	100 %
6.	«Скульптура», Бекк Е.М.	60	40 (67%)	20 (23%)	-	100%	100%
7.	«Золотое Руно», Рябова Г.В.	74	28 (38%)	46 (62%)	-	100 %	100 %
8.	«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	90	52 (58%)	38 (42%)	-	100 %	100 %
9.	«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	59	24 (41%)	35 (59%)	-	100 %	100 %
10.	«Валяние из шерсти», Потапова А.Н.	75	26 (35%)	49 (65%)	-	100 %	100 %
11.	«Юный мастер», Балло В.В.	30	8 (27%)	7 (73%)	-	100 %	100 %
ИТОГО		612	307 (50%)	305 (50%)	-	100 %	100 %
техническое направление деятельности							
1.	«Робототехника и легоконструирование», Рущкая Е.А.	90	29 (32%)	58 (64%)	3 (4%)	100 %	100 %
ИТОГО		90	29 (32%)	58 (64%)	3 (4%)	100 %	100 %
туристско-краеведческое направление деятельности							
1.	«Краеведение», Хисамутдинов В.М.	30	19 (63%)	11 (33%)	-	100 %	100 %

2.	«Краеведение», Гарипов И.Ф.	15	5 (33%)	10 (67%)	-	100 %	100 %
3.	«Краеведение» Рустамов М.К.	15	9 (60%)	6 (40%)	-	100 %	100 %
	ИТОГО	60	33 (55%)	27 (45%)	-	100 %	100 %
физкультурно-спортивное направление деятельности							
1.	«Баскетбол», Андрущенко А.Н.	30	25 (83%)	5 (17%)	-	100 %	100 %
2.	«Баскетбол», Кабилов Б.Г.	30	14 (47%)	14 (47%)	4 (6%)	100 %	100 %
3.	«Баскетбол», Гарипов И.Ф.	15	5 (33%)	10 (67%)	-	100 %	100 %
4.	«Волейбол», Тарасенко С.В.	45	25 (56%)	20 (44%)	-	100 %	100 %
	ИТОГО	120	69 (58%)	49 (41%)	4 (1%)	100 %	100 %
социально-педагогическое направление деятельности							
1.	«Академия успеха», Соколовская О.В.	15	7 (47%)	8 (53%)	-	100 %	100 %
	ИТОГО	15	7 (47%)	8 (53%)	-	100 %	100 %
	ВСЕГО по учреждению	1256	652 (52%)	595 (47%)	9 (1%)		

5.5. Результативность участия в конкурсных мероприятиях, соревнованиях

Объединение, педагог	Городской уровень			Окружной, региональный уровень			Всероссийский уровень			Международный уровень			Кол-во уч-ся
	количество												
	кон-ов	уч-ов	приз. мест	кон-ов	уч-ов	приз. мест	кон-ов	уч-ов	приз. мест	кон-ов	уч-ов	приз. мест	Доля уч-ов и призовых мест
«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.							1	35	35				105 35 (33%)-35 (33%)
«Росинка», Дербенёва В.В.	1	4	4							7	86	86	89 89 (100%)-89 (100%)
«Счастливое детство», Михалик Н.А.										1	8	8	15 8 (53%)-8 (53%)
«Звонкие струны» Харченко В.В.										1	7	7	75 7 (9%)-7 (9%)
«Хореография», Сафонова А.А.	Запланировано на 2 полугодие												
«Хореография», Алькина Н.И.	Запланировано на 2 полугодие												
«Гамма», Трефилова Т.А.	1	4	4							1	11	10	90 15 (17%)-14 (16%)
«Гамма» Маркова Е.А.	1	2	2	2	7	7	5	27	27	1	1	1	60 37(62%)-37(62%)
«Гамма», Мамаева Б.Г.							1	9	9				44 9 (20%)-9 (20%)

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования
«Дом детского творчества» города Когалыма
(МАУ ДО «ДДТ»)

П Р И К А З

30.12.2021г.

№ 418

Об итогах промежуточной
аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ»
в 1 полугодии 2021-2022 учебного года

В соответствии с приказом МАУ ДО «ДДТ» от 14.12.2021 № 393 «О проведении промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ» в 1 полугодии 2021-2022 учебного года», с целью получения объективной информации об организации образовательной деятельности с учащимися по освоению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ МАУ ДО «ДДТ», выявления уровня развития способностей и личностных качеств учащихся и их соответствия прогнозируемым результатам образовательных программ по состоянию за 1 полугодие 2021-2022 учебного года, в период с 16.12.2021г. по 22.12.2021г. проведена промежуточная аттестация учащихся МАУ ДО «ДДТ».

На основании справки (приложение к данному приказу)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать удовлетворительной работу педагогов учреждения по обеспечению полноты реализации дополнительных общеразвивающих программ, комплектования и наполнения учебных групп, результативности участия в выездных и очных конкурсных мероприятиях в 1 полугодии 2021-2022 учебного года.

2. Всем педагогам учреждения обеспечить во втором полугодии 2021-2022 учебного года уровень сохранности контингента не ниже 97% , участие не менее 52% учащихся объединений в конкурсах и соревнованиях различного уровня, выполнение в полном объёме дополнительных общеобразовательных программ.

3. Снять с контроля приказ МАУ ДО «ДДТ» от 14.12.2021 № 393 «О проведении промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ» в 1 полугодии 2021-2022 учебного года».

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Бабич О.В.

Директор

Н.А. Михалик

С приказом ознакомлены:

« 30 » 12 2022г.

О.В. Бабич

Е.А. Маркова

Л.М. Гибадуллина

В.В. Дербенева

Е.М. Бекк

Н.А. Михалик

Н.И. Пештерян